

Rada Miejska w Kluczborku

Rada Miejska w Kluczborku

Protokół nr XVII

XVII Sesja w dniu 24 września 2025.

Obrady rozpoczęto 24 września 2025 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:18 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Krzysztof Adamski
2. Kryspin Cieplik
3. Mateusz Dybka
4. Ewa Felusiak
5. Henryk Fraszek
6. Marek Gąszczak
7. Janusz Kallus
8. Jan Kałuża
9. Stanisław Konarski
10. Andrzej Konwiński
11. Andrzej Kosmala
12. Anna Król
13. Kamilla Kuźmicka
14. Adam Michalewski
15. Dariusz Morawiec
- ~~16. Anna Poloczek~~
17. Piotr Rewienko
18. Piotr Sitnik
19. Adam Sokołowski
20. Adam Szmigiel
21. Marek Wojna

1. Sprawy porządkowo-organizacyjne:

W sesji udział wzięli Burmistrz Miasta Kluczborka Jarosław Kielar, Z-ca Burmistrza Roman Kamiński, II Z-ca Burmistrza Dariusz Mazurczak, Skarbnik Gminy Piotr Lewald, Sekretarz Gminy Maciej Tomaszczyk, Radca Prawny Michał Skóra, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Joanna Kowalik wraz z pracownikami wydziału, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa Bożena Stempel, mieszkańcy Kluczborka, dziennikarze radia i telewizji regionalnej.

1) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał,
Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obecnych jest 18 Radnych, zatem obrady

będą prawomocne.

2) ustalenie porządku obrad,

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

ustalenie porządku obrad,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Adamski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

3) przyjęcie protokołu z sesji nr XVI z dnia 28 sierpnia 2025 r.,

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z sesji nr XVI z dnia 28 sierpnia 2025 r.,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Adamski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

4) informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach między sesjami.

W dniu 17 września 2025 r. posiedzenia odbyła Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki. Tematem posiedzenia była analiza projektów uchwał oraz wnioski do budżetu na rok 2026. W posiedzeniu uczestniczyli Pierwszy Zastępca Burmistrza, Drugi Zastępca Burmistrza oraz Skarbnik.

W dniu 17 września 2025 r. posiedzenie odbyła Komisja Spraw Obywatelskich i Socjalnych. Tematem posiedzenia była analiza projektów uchwał. W posiedzeniu uczestniczyli Pierwszy Zastępca Burmistrza, Drugi Zastępca Burmistrza oraz Skarbnik.

W dniu 18 września 2025 r. posiedzenie odbyła Komisja ds. Wsi, Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska. Tematem posiedzenia była analiza

projektów uchwał. W posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Miasta oraz Drugi Zastępca Burmistrza.

W dniu 22 września 2025 r. posiedzenie odbyła Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia była analiza sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta oraz kontrola w zakresie funkcjonowania systemu Ochotniczych Straży Pożarnych w Gminie Kluczbork. W posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Miasta, Drugi Zastępca Burmistrza oraz Komendant Gminny Ochrony Przeciwpowodziowej.

W dniu 23 września 2025 r. posiedzenie odbyła Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Miejskiej. Tematem posiedzenia była analiza projektów uchwał. W posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Miasta oraz Skarbnik.

W dniach 1 i 12 września 2025 r. posiedzenia odbyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Pierwsze posiedzenie dotyczyło wniosku o przyznanie mieszkania chronionego. Tematem drugiego posiedzenia była skarga na funkcjonowanie jednostek gminy Kluczbork z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w Gminie oraz Ośrodku Pomocy Społecznej. W posiedzeniach uczestniczył Sekretarz.

2. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że od ostatniej sesji wpłynęła jedna interpelacja od Radnego Mateusza Dybki. Nie wpłynęło żadne zapytanie. Przewodniczący przypomniał, że interpelacje i zapytania, jak i odpowiedzi na nie, trafiają do Radnego składającego interpelację oraz zapytanie, a także publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej. Nikt z Radnych nie zgłosił interpelacji ani zapytania.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

Odczytanie opinii przez Przewodniczących Komisji.

Opinia Komisji Kultury Oświaty Sportu i Turystyki Na posiedzeniu w dniu 17 września 2025 r. analizując materiały na sesję Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

Opinia Komisji Spraw Obywatelskich i Socjalnych Na posiedzeniu w dniu 17 września 2025 r. analizując materiały na sesję Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

Opinia Komisji ds. Wsi, Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska Na posiedzeniu w dniu 18 września 2025 r. analizując materiały na sesję Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Miejskiej Na posiedzeniu w dniu 23 września 2025 r. analizując materiały na sesję Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji W dniu 08 sierpnia 2025 r. do Urzędu wpłynęło pismo mieszkańca Kluczborka w sprawie toczącego się postępowania o przyznanie mieszkania chronionego. Na sesji w dniu 28 sierpnia 2025 r. Rada Miejska w Kluczborku uznała pismo mieszkańca Kluczborka za wniosek i przekazała go do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 1 września 2025 r. po wnikliwym zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem oraz wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Miejskiego w Kluczborku, Komisja Skarg uznała, że Rada Miejska w Kluczborku nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku i postanowiła o przygotowaniu na najbliższą sesję Rady uchwały w sprawie przekazania wniosku według kompetencji do Burmistrza Miasta Kluczborka. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 września 2025 r. rozpatrzyła wniosek osoby fizycznej - mieszkanki gminy Kluczbork, który wpłynął do Urzędu Miejskiego w Kluczborku w dniu 05.09.2025 r. z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Wnioskodawczyni wnosi o natychmiastowe przeprowadzenie kontroli w Gminie Kluczbork i Ośrodku Pomocy Społecznej w Kluczborku, ujawnienie i wyeliminowanie wszelkich nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostki, przywrócenie praw konstytucyjnych, w tym prawa do mieszkania, zameldowania i życia rodzinnego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że złożony do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wniosek o przeprowadzenie kontroli w gminie Kluczbork spowodowany jest i wynika z nakazu opuszczenia przez wnioskodawczynię komunalnego lokalu mieszkalnego. Nakaz opuszczenia lokalu mieszkalnego został orzeczony wyrokiem Sądu Rejonowego w Kluczborku w 2023 r. Wyrok został wykonany na podstawie tytułu wykonawczego przez komornika sądowego także w 2023 r.

W związku z przeprowadzonym postępowaniem sądowym zakończonym prawomocnym wyrokiem Sądu, Komisja uznała, że wniosek o przeprowadzenie kontroli związanej z poważnym naruszeniem prawa w jednostkach Gminy Kluczbork i przywróceniu wnioskodawczyni prawa do mieszkania, został złożony w trybie niesądowym.

Wnioskodawczyni miała możliwość odwołania się od wyroku Sądu.

W tym stanie prawnym Komisja Skarg uznała, że wniosek o natychmiastowe przeprowadzenie kontroli w Gminie Kluczbork i Ośrodku Pomocy Społecznej w Kluczborku, ujawnienie i wyeliminowanie wszelkich nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostki, przywrócenie praw konstytucyjnych, w tym prawa do mieszkania, zameldowania i życia rodzinnego jest bezzasadny.

1) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2026-2029 dla Gminy Kluczbork,

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2026-2029 dla Gminy Kluczbork.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Adamski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

2) Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Sołectwa Krzywizna,

Głosowano w sprawie:

w sprawie nadania statutu Sołectwa Krzywizna.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

PRZECIW (3)

Ewa Felusiak, Jan Kałuża, Stanisław Konarski

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Adamski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

3) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/59/24 Rady Miejskiej w Kluczborku z dnia 18 września 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym Publicznego Przedszkola Nr 7 z Oddziałami Żłobkowymi w Kluczborku oraz sposobu obniżania opłaty,

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany uchwały nr V/59/24 Rady Miejskiej w Kluczborku z dnia 18 września 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym Publicznego Przedszkola Nr 7 z Oddziałami Żłobkowymi w Kluczborku oraz sposobu obniżania opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Adamski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

4) Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości,

Głosowano w sprawie:

w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Adamski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

5) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Kuniowa w rejonie ul. Okulickiego,

Głosowano w sprawie:

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Kuniowa w rejonie ul. Okulickiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Adamski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

6) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości w Gotartowie,

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości w Gotartowie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Adamski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

Na posiedzeniu pojawił się spóźniony Radny Krzysztof Adamski, zatem na sali obecnych jest 19 Radnych.

7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości w Ligocie Zameckiej,

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości w Ligocie Zameckiej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Kluczborskiego,

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Kluczborskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

9) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Turawa,

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Turawa,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

10) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Lasowice Wielkie,

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Lasowice Wielkie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

11) Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych,

Głosowano w sprawie:

w sprawie ustalenia zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mateusz Dybka

NIEOBECNI (2)

Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

12) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku,

Głosowano w sprawie:

w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

13) Projekt uchwały w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej,

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Dariusz Morawiec, Anna Poloczek

Na posiedzeniu pojawił się spóźniony Radny Dariusz Morawiec, zatem na sali obecnych jest 20 Radnych.

14) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kluczbork na 2025 rok,

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmian w budżecie Gminy Kluczbork na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński,

Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec,
Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna
NIEOBECNI (1)
Anna Poloczek

15) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,

Głosowano w sprawie:

w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek,
Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński,
Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec,
Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna
NIEOBECNI (1)
Anna Poloczek

4. Odpowiedzi na zgłoszone w pkt. 2 interpelacje i zapytania Radnych.
Radni nie zgłosili interpelacji ani zapytań.

5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres między sesjami:

1) opinia komisji rewizyjnej,

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kluczborku do sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Kluczborka za okres od 15.08.2025 r. do 16.09.2025 r. Na posiedzeniu w dniu 22 września 2025 r. Komisja dokonała analizy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Kluczborka za okres między sesjami. Wyjaśnień udzielił Burmistrz Miasta w następujących sprawach:

Zarządzenia

A – 1- w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Publicznego Przedszkola nr 1 w Kluczborku;

A - 3 - w sprawie zmiany Zarządzenia Nr BR.0050.159.2023 Burmistrza Miasta Kluczborka z dnia 18 września 2023r. w sprawie powołania komisji Urbanistyczno-Architektonicznej oraz nadania jej regulaminu organizacyjnego;

A - 10 - w sprawie: ustalenia odpłatności za jeden ciepły posiłek, który szkoła zapewnia uczniom;

A - 17 - w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej;

A - 18 - w sprawie organizacji i funkcjonowania stałego dyżuru Burmistrza Miasta Kluczborka;

Umowy, aneksy, zlecenia, zamówienia

B – 463 – Zamówienie PRO.042.7.2025.MS, Pracownia Projektowa Martin Koj, Kuniów 181, 46-200 Kluczbork, Wykonanie projektu architektoniczno- budowlanego w Kuniowie;

B – 467 – Umowa PRO.426.10.2025, Fundacja Stosz Group, Kluczbork, ul. Ligonía 16/10, Przekazanie środków finansowych klubowi na tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sportu;

B – 469 – Umowa nr 00003.UM08.65721.00011.2025, Samorząd Województwa Opolskiego w Opolu, Realizacja zadania w zakresie „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej” „Leśna przystań- miejsce integracji społecznej w oparciu o tradycję i ekologię”.

B – 475 – Zlecenie OŚ.634.28.2025.ES, Usługi koparkowe Piotr Marona Bażany, ul. Leśna 13, 46-243 Bogacica, Wykonanie konserwacji rowu R-Ł1 w Kluczborku na długości 535 m;

B – 482 – Akt notarialny Repertorium A numer 5347/2025, Osoba fizyczna, Sprzedaż działki nr 923 położonej w Kluczborku przy ul. Wołczyńskiej nr 15;

B – 483 – Akt notarialny Repertorium A numer 5354/2025, Osoba fizyczna, Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 896 położonej w Kluczborku przy ul. Wołczyńskiej 15;

B - 497 – Umowa FEOP.02.01-IZ.00-0013/24, Województwo Opolskie, Dofinansowanie projektu: Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Kluczbork;

B- 502 - Zlecenie OŚ.634.31.2025.ES, Usługi koparkowe Piotr Marona Bażany, ul. Leśna 13 46-243 Bogacica, Wykonanie konserwacji rowu R-B13 w Kluczborku oraz likwidacja dwóch tam bobrowych.

Kontrole zewnętrzne

W dniach 28.08.2025-02.09.2025 roku pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego przeprowadzili kontrolę w miejscu realizacji operacji pn. „Kształtowanie przestrzeni publicznej na obszarach wiejskich” współfinansowanej w ramach PROW 2014-2020.

W dniach 03.09.2025-11.09.2025 roku pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego przeprowadzili kontrolę w miejscu realizacji operacji pn. „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Kluczbork” współfinansowanej w ramach PROW 2014-2020.

Po wyjaśnieniach w/w sprawozdanie przegłosowano jednogłośnie.

2) dyskusja,

głos zabrał Radny Mateusz Dybka. Zapytał czy po kontrolach zostały przedstawione wnioski i jak wypadła Gmina Kluczbork w dwóch przeprowadzonych kontrolach.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Jarosław Kielar. Poinformował, że kontrole dotyczyły dwóch zadań. Pierwsza dotyczyła kanalizacji, druga zagospodarowania terenu wiejskiego w Gotartowie. Burmistrz powiedział, że nie było większych uwag. Jest to normalny tryb, który przy wydawaniu środków europejskich jest prowadzony przez organ zarządzający, a szczególnie realizowane w ramach PROW. Są to badania, czy projekt został wykonany rzetelnie, zgodnie z wnioskiem. Im więcej wniosków jest realizowanych, tym więcej będzie

kontroli.

3) przyjęcie sprawozdania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie sprawozdania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Anna Król, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (1)

Anna Poloczek

6. Wolne wnioski i informacje.

Głos zabrał Radny Mateusz Dybka, pytając o kładkę nad torami przy ul. Kilińskiego, o którą pytał już w maju br. Radny chciał wiedzieć, czy gmina podjęła kroki i czy coś w tej kwestii się zmieniło?

Odpowiedzi udzielił II zastępca Burmistrza Dariusz Mazurczak. Poinformował, że w tej kwestii znaleziono rozwiązanie, które pozwoli zorganizować ruch pieszo- rowerowy w tym miejscu. Zapewnił, że powoływana jest komisja, która ustali w jaki sposób oznakować poziomo drogę, aby piesi i rowerzyści mogli bezpiecznie przejeżdżać w czasie otwartych zapór, tak aby nie kolidowało to z ruchem kołowym. Rozwiązanie na pewno poprawi bezpieczeństwo na przejściu. Jeśli natomiast chodzi o kładkę, nie jest to obiekt gminy, w związku z czym, nie jesteśmy w stanie ingerować w tą konstrukcję.

Radny Mateusz Dybka podziękował za odpowiedź, zabrał ponownie głos przypominając, że 27 lipca złożył wniosek do Burmistrza w sprawie odnowienia witacza zlokalizowanego na ścianie kamienicy przy ul. Mickiewicza 25 w Kluczborku, gdyż zamieszczony tam adres strony Internetowej jest nieaktualny i sam mural wymaga odświeżenia.

Odpowiedział Burmistrz Jarosław Kielar, który poinformował, że ściana tego budynku jest ścianą prywatną, a poprzednie prace odbywały się przy zgodzie całej wspólnoty, co było związane z procedurą odnowienia elewacji. Wspólnota musi się zdecydować na odnowienie elewacji, ponieważ jest to jej własność. Burmistrz zapewnił, że zdaje sobie sprawę, iż dobrze by było odnowić „witacz”, natomiast należy temat odłożyć do momentu rozmów o budżecie na 2026 r. związanych z renowacją zabytków. Jednocześnie poinformował, że w planie jest odnawianie kolejnych kamienic przy ul. Skłodowskiej-Curie. Zależy to także od wspólnot, ponieważ gmina nie może finansować renowacji w 100 %. Wszystko jest zależne od środków finansowych.

Radny Dybka podziękował za odpowiedź. Poinformował zgromadzonych o powstaniu Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Dziecka Utraconego na kluczborskim cmentarzu.

Powiedział, że powstał już projekt pomnika, uzyskane zostały wszystkie potrzebne zgody. Rusza zbiórka pieniędzy na budowę pomnika Dziecka Utraconego. Szczegóły dostępne są na stronie Internetowej: www.pomnikdzieckautraconego.pl.

Następnie głos zabrał Radny Krzysztof Adamski, który wyraził prośbę o sprawdzenie systemu czujników powietrza, ponieważ wyświetlane dane są z 5 lipca, a zbliża się okres jesienno-zimowy i mieszkańcy Kluczborka na pewno będą zainteresowani systemem.

Kolejno głos zabrała Radna Anna Król, która zachęciła wszystkich obecnych na sali obrad do włączenia się w kwestię na rzecz Poli Betkier z Kluczborka.

Głos zabrała również Kamilla Kuźmicka wracając do tematu przejścia przez tory przy ul. Kilińskiego w Kluczborku. Zadała pytanie o możliwość poszerzenia przejścia, tak aby stworzyć pasy pieszo-rowerowe.

Odpowiedzi udzielił II zastępca Burmistrza Dariusz Mazurczak. Poinformował, że została powołana komisja, która ma określić charakter pasa. Należy pamiętać, że droga kończy się na szlabanach, z jednej i drugiej strony, a droga między szlabanami nie jest gminna.

Przewidziany jest pas ścieżki pieszo-rowerowej, która uwzględnia swobodne minięcie się dwóch rowerów. Będzie to ścieżka współdzielona z pieszymi. Nie da się zrobić nic innego. To jak szeroki to będzie pas wynika z przepisów ruchu drogowego.

Następnie Przewodniczący Piotr Sitnik udzielił głosu zebranych mieszkańcom Kluczborka, którzy zgłosili się do niego z prośbą o możliwość uczestniczenia i zabrania głosu podczas Sesji Rady Miejskiej w Kluczborku, w celu wyrażenia opinii i obaw na temat planowanej budowy spalarni śmieci oraz zapoznania się z aktualnym stanem prawnym i formalnym tej inwestycji.

II zastępca Burmistrza Dariusz Mazurczak poprosił o zastosowanie się w tej części do praktyki stosowanej na poprzednich spotkaniach z mieszkańcami.

Przewodniczący Piotr Sitnik poprosił, aby przemawiający podchodzili na początek sali, aby byli widoczni dla wszystkich zebranych i mówili do mikrofonu.

Pierwsza zabrała głos mieszkanka Kluczborka, która podziękowała w imieniu swoim, jak i zebranych sąsiadów za możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie spalarni, którą planuje firma Famak w Kluczborku. Wspomniała, że ostatnie spotkanie mieszkańców z Panem Burmistrzem miało miejsce, kiedy wpłynął wniosek Famaku o wydanie decyzji środowiskowej. Teraz ludzie chcieliby się dowiedzieć, na jakim etapie jest decyzja środowiskowa? Czy postępowanie jest już zamknięte? Czy wpłynęły nowe wnioski Famaku w tej sprawie? Podsumowując poprosiła o przybliżenie na jakim etapie jest sprawa spalarni. Odpowiedzi udzielił Burmistrz Jarosław Kielar, mówiąc „że wniosek o wydanie decyzji środowiskowej został przez gminę zawetowany ze względu na procedury zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego, czyli została wydana decyzja negatywna. Od tej decyzji zakład Famak odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło, że trzeba tę decyzję jeszcze uzupełnić”. W zeszłym tygodniu Burmistrz zwrócił się do Famaku z pytaniami uzupełniającymi. Na dzień dzisiejszy decyzji środowiskowej nie ma i według Burmistrza ta decyzja jest niezgodna z planem zagospodarowania przestrzennego.

Ponownie głos zabrała mieszkanka Kluczborka podsumowując wypowiedź Burmistrza, że wniosek, który wpłynął jest nadal na etapie rozstrzygania i dalszego ciągu, póki co nie ma. Burmistrz Jarosław Kielar odpowiedział, że dalszy ciąg oczywiście będzie, najprawdopodobniej będzie rozstrzygało Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Natomiast jest to procedura, której nie da się przerwać w dowolnym tempie, jest to procedura, która trwa.

Mieszkanka Kluczborka zapytała o to, jak mniej więcej może to wyglądać w czasie?

Burmistrz Kielar odpowiedział, że według niego druga decyzja powinna być wydana w ciągu kilku miesięcy oraz że ta decyzja może być dalej w trybie odwoławczym procedowana.

Następnie mieszkanka Kluczborka zapytała, czy w związku ze spalarnią wpłynęły inne wnioski zmieniające warunki wyjściowe do tej decyzji środowiskowej?

Burmistrz Kielar odpowiedział, że nic nie wpłynęło. Stwierdził też, że na chwilę obecną, można powiedzieć, że decyzji środowiskowej nie ma.

Pani kontynuując swoją wypowiedź, powiedziała, że Famak od czasu, kiedy rozpoczął się temat spalarni umieszcza w różnych środkach masowego przekazu, nazwała to, teksty sponsorowane przedstawiające spalarnię jako wspaniałą inwestycję, a szczególnie niosącą same dobre rzeczy dla Kluczborka. Poinformowała, że pisze się tam o tym, iż dzięki spalarni Kluczbork będzie miał tańsze śmieci, że dzięki spalarni będzie tańsza energia do ogrzewania mieszkań i tak dalej. W związku z tym padło pytanie w stronę Radnych i Burmistrza, czy te obietnice są realne? Czy są jakieś wstępne uzgodnienia co do odbioru śmieci i dostaw ciepła? Burmistrz Jarosław Kielar odpowiedział, że nie ma żadnych uzgodnień. Zwrócił uwagę, że jeżeli ktoś uważnie czyta artykuły, to jego osoba jest przedstawiana jako negatywnie odpowiadająca na postulaty Famaku. Zapewnił, że nikt też z nim nie rozmawia, a następnie pisze takie rzeczy w artykułach sponsorowanych.

Pani podkreśliła, że chciała, żeby to zostało głośno powiedziane, że słuchając zapewnień Famaku nie ma żadnych gwarancji, że zmienią się opłaty za śmieci lub za ogrzewanie.

Mieszkanka Kluczborka przypomniała jeszcze, że na jednej z sesji Państwo z Famaku przyprowadzili ze sobą profesorów, którzy przedstawiali tezę, że będzie to niezwykle ekologiczna spalarnia i mówili same dobrze rzeczy. W jej opinii, jeśli społeczeństwo miałooby uwierzyć w te bajki, należałoby zorganizować coś w rodzaju debaty, bo wiadomo, że dwaj profesorowie mogą mieć takie zdanie, a znajdzie się dwóch, a może pięciu, którzy będą mieli odrębne zdania. Chodzi o to, żeby rozwiewać mity, które rosną wokół tej sprawy, że czeka na mieszkańców Kluczborka niezwykle świetlana przyszłość, bo będzie tutaj spalarnia śmieci. Głos zabrał Przewodniczący Piotr Sitnik mówiąc, że teksty te są sponsorowane. Przypomniał, że Burmistrz nie wydał pozytywnej opinii środowiskowej. Procedura nadal trwa, w związku z czym, tak jak zebrani na Sesji mieszkańcy chcą zabrać głos, tak samo inwestorzy wzięli swoich naukowców czy osoby, które zajmują się technologiami. Zostali wysłuchani i właściwie na tym sprawa się zamknęła. Radni nie rozmawiają na komisjach na ten temat, nie zastanawiają się nad tym. Są to teksty sponsorowane, Famak ma prawo to robić w mediach i tyle.

Mieszkanka Kluczborka podziękowała za odpowiedź i oddała mikrofon dalej.

Głos zabrał II zastępca Burmistrza Dariusz Mazureczak, zwrócił uwagę, że jako osoba lubiąca

uporządkowanie rzeczy, zwraca się z prośbą o zgłoszenie się osób, które chcą jeszcze zabrać głos, ponieważ czy to statut, czy choćby ustawa o samorządzie gminnym jasno określa, że takie rzeczy należy zgłosić przed sesją.

Przewodniczący Piotr Sitnik odpowiedział, że przed sesją było zgłoszone, że mieszkańcy chcą zabrać głos, a na razie jedna osoba zabrała głos. Zwrócił się do mieszkańców, uczestniczących w sesji. W ocenie Przewodniczącego zostało już wszystko powiedziane.

Podsumował, że jest procedura, od której Famak się odwołał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Powiedział, że Radni znają zdanie mieszkańców i wiedzą, że nie chcą tej inwestycji, wiedzą że się boją. Zauważył, że mieszkańcy przyszli na sesję bardzo licznie.

Dodał, że jeżeli ktoś ma coś merytorycznego do dodania to proszę.

Kolejno głos zabrała Radna Kamilla Kuźmicka, mówiąc o tym, że tak jak wspomniał Burmistrz Kielar, jest niezgodność z planem i dlatego decyzja jest odmowna, może się jednak zmienić i to budzi niepokój mieszkańców. Famak w październiku zeszłego roku złożył wniosek do Burmistrza miasta o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego i w tym wniosku stara się o przyzwolenie na sortownię odpadów, na elektrociepłownię opalaną odpadami.

Przewodniczący Piotr Sitnik zapytał Burmistrza Jarosława Kielara czy taki wniosek został złożony.

Burmistrz Kielar odpowiedział, że został złożony wniosek do planu ogólnego.

Przewodniczący Sitnik zwrócił się do Radnej Kuźmickiej, że wniosek złożono nie do planu zagospodarowania przestrzennego, ale do planu ogólnego i należy to rozgraniczyć.

Burmistrz Kielar poinformował, że do planu ogólnego wpłynęły 132 wnioski. Wyjaśnił, że plan ogólny jest bardzo ogólny i określa strefy planistyczne. Nie ma jeszcze projektu planu ogólnego. Gmina Kluczbork, jak wszystkie gminy w Polsce, jest zobowiązana taki plan procedować do końca czerwca przyszłego roku. Natomiast co do wniosków, uwagi to procedura rozpocznie się i wówczas nad tym tematem mieszkańcy oraz Radni będą dyskutować. Jednym z wniosków, które wpłynęły jest wniosek Famaku, bo każdy kto posiada działkę ma prawo taki wniosek złożyć. Czy taki wniosek zostanie rozpatrzony to jest inna kwestia. Burmistrz przypomniał też, że plany zagospodarowania przestrzennego czy ogólne, zatwierdza Rada Miejska.

Przewodniczący Piotr Sitnik podsumował w skrócie słowa Burmistrza mówiąc, że każda gmina do 30 czerwca 2026 r. musi uchwalić ogólne plany zagospodarowania przestrzennego. Uchwalać je będą Radni. Każdy mieszkaniec ma prawo złożyć wniosek. Przewodniczący zapewnił, że nic nie będzie zatwierdzone bez konsultacji. Nie jest to w gestii Burmistrza. W gestii Burmistrza jest decyzja środowiskowa, ale w przypadku ogólnego planu zagospodarowania, jak i samych planów zagospodarowania, to są to decyzje Rady Miejskiej. Przewodniczący zwrócił uwagę na różnicę między wnioskiem do planu zagospodarowania przestrzennego a wnioskiem do planu ogólnego. Gmina planu ogólnego jeszcze nie ma. Jest to reforma, która zastępuje studium zagospodarowania przestrzennego. W planie będzie zapisane, że tam, gdzie jest Famak jest ogólnie przemysł albo usługi, nic więcej.

Przewodniczący zwrócił uwagę, żeby zebrani mieszkańcy nie myśleli, że możemy zabronić Famakowi żeby był tam przemysł czy działalność usługowa.

Głos zabrała Radna Kamilla Kuźmicka, która stwierdziła, że Famak nie stara się o działalność

usługową czy przemysłową, tylko chcą zmienić plan ogólny na gospodarowanie odpadami. Przewodniczący Sitnik zwrócił się do Radnej Kuźmickiej wyjaśniając, że w planie ogólnym jest np. strefa gospodarcza i są tam tereny produkcji, tereny komunikacji, tereny zieleni urządzonej, tereny ogródków działkowych, tereny infrastruktury technicznej. Nie ma nigdzie spalarni. Przypomniawszy, że to jest bardzo ogólny plan, który mówi albo o przemyśle, albo o usługach. Poinformował, że we wniosku nie będzie szczegółów dotyczących tego, o czym mówi Radna Kuźmicka i że przekazuje ona nie do końca prawdziwą informację. Radna Kuźmicka wyjaśniła, że tylko zapytała o wniosek i zmianę planu, bo zebrani nie są ekspertami w tej dziedzinie.

Przewodniczący Sitnik odpowiedział, że też nie jest, ale się wczytał.

Radna Kuźmicka powiedziała, że dlatego mieszkańcy tutaj są i chcą rozwiązać wszelkie wątpliwości, i pytają dlatego, żeby nie było, że się za późno obudzili.

Przewodniczący Sitnik zabrał głos w celu sprostowania, żeby nie wyszła informacja, że gdzieś w planie ogólnym będzie wskazane, że tam jest spalarnia.

Radna Kuźmicka potwierdziła, że na razie to jest wniosek.

Przewodniczący Sitnik raz jeszcze przeczytał: teren produkcji, komunikacji, teren zielony, ogródków działkowych, infrastruktury technicznej, produkcyjnej, usługowej itd.

Głosu udzielono Radnemu Krzysztofowi Adamskiemu, który przypomniał mieszkańcom gminy Kluczbork, że taką strefą wyznaczoną na miejsce gromadzenia, przetwarzania odpadów jest Gotartów i w ocenie Radnych nie ma potrzeby, żeby tworzyć kolejne miejsce w naszej gminie pod tym kątem, sytuacja jest dosyć jasna. Gmina jest udziałowcem Ekoregionu i z punktu widzenia interesów gminy wydaje się zasadne utrzymanie takiego statusu jaki jest, czyli miejscem składowania, przetwarzania odpadów jest Gotartów.

Przewodniczący Piotr Sitnik ponownie udzielił głosu zebranych mieszkańcom Kluczborka.

Głos zabrał mieszkaniec Kluczborka z zapytaniem czy gmina Kluczbork ma miejsce na składowanie, na segregację i gromadzenie frakcji, wynikających z tych segregacji. Czy nie ma takich problemów na chwilę obecną? Od razu zadał drugie pytanie, czy nasza ciepłownia zabezpiecza potrzeby mieszkańców, obecne i przyszłe? Według Pana Famak informuje, że zabezpieczy potrzeby ciepłownicze, a nie wie czy takie istnieją oraz że (Famak) pomoże w gospodarce odpadami. Mieszkaniec Kluczborka powołał się na słowa Radnego Adamskiego nt. gospodarki odpadami w gminie. Zadał w związku z tym pytanie, czyje odpady my mamy spalać?

Odpowiedzi udzielił przewodniczący Piotr Sitnik mówiąc, że odpowiedzi udzielił już wcześniej Radny Adamski. Pozwolił sobie zabrać głos w imieniu Burmistrza Kielara oraz Radnych zapewniając, że gmina ma dobrze zorganizowaną gospodarkę odpadami i na ten moment dobrze funkcjonującą. Śmieci są odbierane w terminie z dobrą częstotliwością. Podsumowując, gospodarka śmieciami czy odpadami jest dobrze zorganizowana, ciepłownia działa, dostarcza ciepło, ciepłą wodę.

Kolejno głos zabrała Pani Kaczyńska, mieszkanka Osiedla Generałów, znajdującego się w pobliżu Famaku. Pani Kaczyńska stwierdziła, że Przewodniczący Sitnik powiedział podczas sesji, że śmieci to mity. „Jeśli to są mity, niech Panie i Panowie Radni, powiedzą kluczborskiemu społeczeństwu, że nie będzie nowych śmieci i nikt nie będzie przywoził

śmieci do Kluczborka, nie będzie spalarni śmieci. Wtedy mieszkańcy nie będą się do niczego czepiać. Oczekujemy, że powiecie jasno, bo póki co to są takie pogłoski, które chodzą po mieście. Mieszkańcy są zaniepokojeni. Doskonale wiemy, jak jest w Polsce, zwożą nie wiadomo co, bo tego nikt nie kontroluje co jest zwożone. Teren Famaku jest ogromny. Jeśli zostaną tam zwiezione niebezpieczne śmieci, to po sześciu czy dziesięciu latach okaże się, że nic z tym nie zrobiono, to kto będzie to utylizował?”. Pani sama odpowiedziała, że Kluczbork z naszych pieniędzy. Poprosiła o odpowiedź, czy śmieci to rzeczywiście mit, czy coś dzieje wokół tych śmieci?

Głos zabrał Przewodniczący Sitnik mówiąc, że nie za bardzo rozumie, bo nikt z Radnych ani Burmistrz, nie określił się jako fan spalarni śmieci. Przewodniczący zapewnił, że Rada Miejska działa zgodnie z prawem, Pan Burmistrz wydał decyzję środowiskową na podstawie tego, że nie jest zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego nie jest zmieniany. W trakcie tworzenia jest plan ogólny zagospodarowania przestrzennego, narzuca to ustawa, więc gmina musi to zrobić. Przewodniczący wyjaśnił na przykładzie, że w ustawie, tak jak Pani ma np. domek i na ten moment jest z usługami, to cały ten teren, w którym Pani mieszka to będzie np. mieszkalnictwo z usługami. Natomiast tam, gdzie jest Famak, w naszym planie, logiczne się wydaje, że będzie przemysł. Trudno, żeby znalazł się inny zapis niż przemysł. To wszystko jest bardzo ogólne i my nic tutaj nie zmieniamy, tylko musimy to zrobić, ponieważ studium zagospodarowania przestrzennego przestaje funkcjonować zgodnie z prawem i w to miejsce wchodzi ogólny plan zagospodarowania. I na ten moment nie ma żadnych ruchów ze strony gminy odnośnie Famaku i spalarni. Tylko tyle, że Famak się odwołał od decyzji środowiskowej, którą negatywną wydał Burmistrz. Przewodniczący Sitnik odwołał się też do tonu wypowiedzi Pani Kaczyńskiej, jakby podejrzewała, że Radni popierają Famak i jego działanie, jakby stali po przeciwnej stronie barykady, a tak nie jest. Zauważył, że toczą się rozmowy nad czymś czego na razie nie ma, że nie ma nawet wniosku o zmianę w planie zagospodarowania. Przewodniczący jeszcze raz wytłumaczył, jak to wygląda, tzn. że jest studium uwarunkowań i jest plan zagospodarowania. Na dzień dzisiejszy plan zagospodarowania nie pozwala na tę inwestycję i na tej decyzji oparł się Pan Burmistrz.

Następnie głos zabrał Radny Stanisław Konarski, który wyraził prośbę do Pana Burmistrza o to „żeby raz jeszcze wytłumaczył jak po kolei tematy lecą”.

Przewodniczący Sitnik zauważył, że Burmistrz już wytłumaczył, a on powtórzył.

Radny Konarski zapytał jakie kroki prawne może jeszcze dalej podjąć Famak, jakie mogą podjąć Radni. Odniósł się też do wniosku, który złożył Famak do planu ogólnego, jaki może mieć wpływ na decyzję środowiskową, na dalszy tok postępowania. Podsumował, że mieszkańcy mogą nie wiedzieć, nie mieć wiedzy w tym temacie, ponieważ Radni „w tym siedzą i wiedzą więcej niż mieszkańcy”. W związku z czym poprosił Pana Burmistrza, żeby jeszcze raz, po kolei wytłumaczył mieszkańcom jakie kroki prawne może podjąć gmina, jakie kroki prawne może podjąć Famak i co Radni mogą zrobić w tym temacie dla mieszkańców. Radny Konarski powiedział: „Tak, jak Pan Przewodniczący wstępnie się tak jakby zadeklarował, że my jesteśmy przeciwni tej spalarni i niech Pan Burmistrz jeszcze raz wytłumaczy”.

Głos zabrał Przewodniczący Sitnik mówiąc, że powiedział, iż Radni działają zgodnie z prawem. Następnie zwrócił się do zebranych mieszkańców mówiąc, że Pan Burmistrz jest póki co stroną postępowania, nie Radni. Radni będą podejmować decyzje dotyczące uchwalenia planu ogólnego, a później planów zagospodarowania. Na ten moment, tego tematu jeszcze nie ma, bo nawet planista nie rozpoczął jeszcze prac nad planem ogólnym. Przewodniczący powtórzył, że wpłynął jedynie wniosek Famaku, a w planie ogólnym są bardzo ogólne zapisy.

Głos zabrała Radna Kamilla Kuźmicka, pytając: „czy jeżeli zapisy są tak bardzo ogólne, to czy mieszkańcy Kluczborka mogą złożyć wnioski i na jakim etapie? Proszę to wytłumaczyć”. Przewodniczący Sitnik powiedział, że wytłumaczy. Stwierdził, że mogą złożyć wnioski, tylko jaki wniosek złożą? Zauważył, że jeżeli Famak chce mieć teren produkcji i teren usług, to czy mieszkańcy mają złożyć wniosek, że chcą teren zielony. Podsumował słowami: „Bo ja za bardzo nie rozumiem. Żebyście mnie Państwo też zrozumieli. Nie ma jeszcze żadnych prac. Na razie każdy może złożyć wniosek. Państwo też możecie złożyć wniosek. Ciekawe jest to, że można złożyć wniosek nie będąc właścicielem gruntu, bo takie wnioski też się zdarzały. Także każdy mieszkaniec ma prawo złożyć wniosek. Tych wniosków jest ponad 100. I to jest ten etap, na którym jesteśmy”. Przewodniczący kontynuując powiedział, że drugim etapem jest odwołanie się Famaku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W związku z czym, Burmistrz zgłosił się do Famaku z dodatkowymi pytaniami. Na takim etapie jest sprawa.

Przewodniczący oddał głos mieszkańcom.

Głos zabrała mieszkanka Kluczborka, która nawiązała do poprzedniej wypowiedzi Pana Przewodniczącego odnośnie stania po przeciwnych stronach barykady. Pani powiedziała: „To może nie jest do końca tak i chciałam w imieniu mieszkańców poprosić, żeby nie patrzeć na nas jak na wariatów i oszołomów, że my się domagamy informacji. Po prostu z naszego punktu widzenia, jak myślimy o naszych domach i ja się zastanawiam czy nie mam sprzedawać już domu, bo za chwilę coś się złego stanie. Myślę mega emocjonalnie, a komunikaty jakie od Państwa otrzymujemy są takie mega formalne. Procedura, tu odwołanie, coś tam”. Podsumowując, Pani wyraziła oczekiwanie nad pochyleniem się nad emocjami i zaniepokojeniem mieszkańców. Stwierdziła, że Famak wypuszcza mnóstwo fałszywych informacji, o których rozmawiają mieszkańcy Kluczborka. Ze strony gminy nie ma takich informacji i ginie przekaz, że po drugiej stronie szykowany jest opór, że miasto jest za mieszkańcami.

Przewodniczący Sitnik podsumował, że starał się wyjaśnić na tyle, ile zgłębił temat, aby nie rozmawiać o tym czego nie ma. Wszystko zostało powiedziane.

Radny Konarski zabrał głos, z pytaniem do Przewodniczącego: „Czy mieszkaniec Kluczborka mógł złożyć wniosek do planu ogólnego, aby w Famaku nie było spalarni śmieci?”.

Przewodniczący Sitnik odpowiedział, że w jego ocenie każdy może złożyć wniosek, jaki chce. Kwestią jest czy taki wniosek zostanie uwzględniony czy nie jest decyzją planisty, który będzie tworzył plan.

Burmistrz Jarosław Kielar powiedział, że na to pytanie odpowie Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

(Zapis rozmowy między Radnym Konarskim i Przewodniczącym Sitnikiem dostępny:

[XVII sesja Rady Miejskiej w Kluczborku - 24 września 2025r. - transmisja z obrad Rady | Rada Miejska w Kluczborku na platformie eSesja.pl](#)

Naczelnik Joanna Kowalik przywitała wszystkich zebranych. Powiedziała, że chciała doprecyzować odnośnie procedury planu ogólnego oraz to, że obecnie urząd jest w trakcie prac i odbędą się konsultacje społeczne przeprowadzone w pierwszym kwartale 2026 roku. Poinformowała, że na etapie konsultacji każdy może złożyć wniosek, uwagi i zapoznać się z projektem planu, żeby się upewnić, że wszystko jest w porządku i złożyć uwagi. Następnie na sesji będą uchwalane. Naczelnik poinformowała, że termin składania wniosków upłynął, ale można złożyć jeszcze wniosek.

Głos chciał zabrać Radny Konarski, na co odpowiedział Przewodniczący Sitnik, że nie udzielił mu głosu.

Naczelnik Kowalik kontynuowała, że wnioski zostaną przekazane urzędowi, że w pierwszym kwartale przyszłego roku odbędą się konsultacje społeczne, będzie to ogłoszone w różnych formach, na Facebooku. Zobaczmy jakie formy konsultacji zostaną przeprowadzone, ale zaprasza do udziału w tych pracach i do zapoznania się z projektem planu.

Przewodniczący Sitnik podziękował za odpowiedź Pani Naczelnik i zwrócił się do Radnego Konarskiego, że wnioski jeszcze można złożyć.

Głos został udzielony Radnemu Dariuszowi Morawcowi, który zwrócił się do mieszkanki Kluczborka, która jako ostatnia zabierała głos mówiąc, że chciał jej odpowiedzieć. Zauważył, że prowadzona jest formalna dyskusja, że sesja jest nagrywana, a procedura trwa i że na każde słowo Pan Burmistrz czy Radni muszą bardzo uważać, żeby nie zostało wykorzystane przeciwko. Stwierdził, że Pan Przewodniczący również wyraźnie pokazał, że Rada Miejska jest za mieszkańcami, że wszystkim Radnym zależy na dobru Kluczborka, ale że ta rozmowa musi być prowadzona w sposób bardzo formalny, do tego, aby osiągnąć swój cel. Radny Morawiec zwrócił się do wszystkich mieszkańców słowami: „chcę żebyście też rozumieli nas, że nie jesteśmy tutaj jakoś nie wiem przeciwko czy złośliwie, jakoś coś podejmujemy. Po prostu musimy zwracać uwagę na każde słowo, które jest tutaj wypowiedziane.

Następnie głosu udzielono Radnej Kamilli Kuźmickiej, która zadała pytanie o to, czy jakkolwiek zakład przemysłowy na terenie gminy opala RDF-em?

Przewodniczący Sitnik zapytał Radnych, czy są w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Skwitował, że Radni nie mają takiej wiedzy.

Kolejno głos zabrał Radny Krzysztof Adamski, który zadał pytanie mieszkańcom, czy Famak z nimi w ogóle rozmawiał?

Mieszkańcy odpowiedzieli, że nie.

Radny Adamski kontynuował wypowiedź, że Famak w artykułach sponsorowanych sygnalizuje, że część mieszkańców jest za spalarnią. Zwrócił się do zebranych mieszkańców z pytaniem, czy ktoś z nich jest za spalarnią? Radny Adamski stwierdził, że nikt.

Przewodniczący Sitnik zwrócił uwagę Radnym i zebranim, aby nie dyskutować między sobą i oddał głos mieszkańcom.

Mieszkanka Kluczborka zwróciła się do Radnych słowami: „Jeśli chodzi o ten teren zagospodarowania przestrzennego, my już rozumiemy tą kwestię, że po prostu na razie

zmieniany jest plan ogólny”.

Przewodniczący Sitnik zwrócił uwagę, że uchwalany jest nowy plan ogólny.

Mieszkanka Kluczborka kontynuując powiedziała, że rozumie i o to jej właśnie chodzi.

Przewodniczący Sitnik powiedział, że uchwalany dopiero będzie, gmina jest w trakcie opracowywania.

Mieszkanka Kluczborka podsumowała słowa Przewodniczącego mówiąc, że najpierw jest opracowywanie, uchwalanie i tak dalej, całe procedury. Jeśli Famak złoży wniosek o zmianę z „PU”, czyli przemysł, usługi na „O” albo „OI” teren gospodarowania odpadami, mogą tam być składowane odpady lub tylko gospodarowane. Zadała pytanie, czy może być „O” czy „OI”? Zwróciła się do Radnych z pytaniem, jeśli Famak złoży wniosek co do planu zagospodarowania przestrzennego, żeby zmienić z „PU” (przemysłowo-usługowe) na „O”, to ilu obecnych Radnych będzie za tą zmianą? W imieniu wszystkich zebranych mieszkańców wyjaśniła, że chcą oni tylko wiedzieć, że jeżeli dojdzie do czegoś takiego, ilu Radnych mogłoby powiedzieć, że tego nie chcemy, jesteśmy przeciw. „Ilu Radnych powie wtedy ok, niech będzie też „O”? Kto ewentualnie byłby za, kto byłby przeciw i jaki to byłby balans? Czy mamy być zaniepokojeni, że jeżeli np. Famak złoży kolejny wniosek o zmianę w planie, to ilu z Państwa będzie za, ilu przeciw? Podziękowała też Burmistrzowi Kielarowi za to, że nie zgodził się z planem zagospodarowania.

Głos zabrał Przewodniczący Sitnik mówiąc, że jego zdaniem, dobrze wszystko wytłumaczył Radny Morawiec, tzn. że gmina jest w trakcie czynności formalnych.

Mieszkanka Kluczborka poprosiła, aby Radni się określili i odpowiedzieli.

Przewodniczący Sitnik odpowiedział, że Radni nie mogą tego zrobić, gdyż nie ma takiego tematu. Zapytał, czy głos chce zabrać jeszcze Pani Naczelnik Kowalik?

Naczelnik Kowalik powiedziała, że Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu Kluczbork Południe. Podpisaliśmy umowę z urbanistą i od przyszłego tygodnia, od 1 października, będzie etap składania wniosków. Dopiero kiedy stworzony zostanie plan na podstawie wniosków i projektów, Rada Miejska będzie się mogła pochylić nad projektem, a jeszcze wcześniej będą konsultacje.

Mieszkanka Kluczborka odpowiedziała, że wszystko rozumie, ale pytamy już wybiegając w przyszłość. Ponownie zapytała Radnych, ilu z nich jest za spalarnią, przetwarzaniem odpadów, a ilu jest przeciw? Dodała, że jeżeli nie potrafią odpowiedzieć na to pytanie to rozumie.

Przewodniczący Sitnik odpowiedział, że nie jest kwestią, iż Radni nie potrafią odpowiedzieć, ale nie mogą odpowiedzieć.

Mieszkanka Kluczborka powiedziała, że rozumie i podziękowała za odpowiedzi. Zadała kolejne pytanie odnośnie składowania odpadów. „Jeśli odpady nie będą tutaj składowane, prawda i nie będzie z nich robione paliwo wysokiej kaloryczności RDF, czyli Refuse Derived Fuel...”

Przewodniczący Sitnik przerwał wypowiedź mówiąc, że są to bardzo szczegółowe pytania. Przypomniał, że nie mamy na razie żadnej inwestycji, że jest zablokowana decyzją środowiskową.

Mieszkanka Kluczborka kontynuowała mówiąc, że jest to hipoteza. „Jeśli odpady nie będą składowane na terenie Famaku, bo założmy, że w planie zagospodarowania przestrzennego

nie będzie tego „O” w przyszłości, no to w takim razie, czy pozwolimy na to, żeby przesyłano nam w sztabkach to paliwo, czy pozwolimy na to, żeby przesyłano nam w sztabkach to paliwo, to Refuse Derived Fuel, wysokiej kaloryczności paliwo i po prostu to tylko spalano. I wtedy nie będzie trzeba ich składować, nie trzeba będzie przestawiać tego z PU na O, paliwo będzie przyjeżdżać z Warszawy już sprasowane i u nas spalane. Czy to jest ok?”.

Głos zabrał II zastępca Burmistrza Dariusz Mazurczak mówiąc, że upiera się przy tym, aby stosować się do tego co zostało powiedziane na początku sesji. Zapytał jakiego rodzaju charakter ma spotkanie, czy ma to być debata, o czym debata? Zdaniem II zastępcy Burmistrza spotkanie przekształca się w spotkanie z mieszkańcami i poprosił o umówienie się na spotkanie poza terminem sesji.

Przewodniczący Sitnik przyznał, że jest to zasadny głos, ponieważ umawiał się z mieszkańcami na przedstawienie stanowiska oraz informacje dotyczące stanu prawnego.

Podsumował, że jeżeli chodzi o stanowisko mieszkańców, Radni je wysłuchali. Gmina przedstawiła też rzetelnie, jaki jest stan prawny i wywiązali się z tego w 100%.

Przewodniczący zaproponował, że jeżeli jest taka potrzeba, można umówić się na debatę, ale może wtedy, kiedy będzie więcej wiadomo, bo teraz będzie to gdybanie.

Głos oddano Radnej Kuźmickiej, która zadała pytanie odnośnie terenów zielonych Famaku, pod któreostał włożony wniosek o pozwolenie budowlane pod fotowoltaikę. Famak dostał pozwolenie, wyciął drzewa ok. 1,5 roku temu pod fotowoltaikę, która nie powstała. Proszę Pana Burmistrza o informację do kiedy i czy w ogóle musi powstać fotowoltaika? Czy mogą się z tego planu wycofać? Dlaczego po wycięciu ok. 30 drzew Wydział Ochrony Środowiska nakazał nasadzenia zastępcze w postaci dziesięciu klonów?

Burmistrz Kielar odpowiedział, że decyzji dokładnie nie zna, ponieważ trudno na pamięć znać taką decyzję, natomiast z każdej decyzji można się wycofać, choćby ze względów ekonomicznych jest to do udowodnienia. Burmistrz przyznał, że nie wie i nie będzie dywagował. Jeśli chodzi o drzewa, też nie wie, dlaczego były takie akurat zasadzenia zastępcze.

Przewodniczący Sitnik oddał głos Radnemu Konarskiemu, który podsumował, że idąc tokiem rozumowania Pana Przewodniczącego, każdy mieszkaniec może złożyć wniosek do planu i planu ogólnego, nawet jak nie jest właścicielem gruntu. Powołał się na słowa Naczelnik Kowalik, że mieszkańcy mogą jeszcze składać wnioski do planu ogólnego. Zachęcił zebranych do przyjscia do Pani Naczelnik i złożenia poprawnego wniosku, do którego ustosunkuje się szefostwo urzędu.

Przewodniczący Sitnik skierował się do Radnego Konarskiego mówiąc, że nie zrozumiał do końca tematu, bo to nie jest tak, że ustosunkuje się szefostwo, tylko ustosunkuje się planista i prawnik. Planista nie jest pracownikiem urzędu. To nie jest sprawa Urzędu, bo idzie taka manipulacja, że coś zależy od Urzędu. Jeśli planista uwzględni pewne wnioski, to od Radnych będzie zależało, jak to przegłosują. Powtórzył raz jeszcze, czym jest plan ogólny – ma tak ogólne zapisy, że nie ma tam takiego słowa jak spalarnia, palenie RDF-em itp. Jest zapis ogólny przemysł, usługi, jakaś tam komunikacja, inne rzeczy. I tylko tyle. Będzie to robił planista, który ma do tego uprawnienia, z którym jest już podpisana umowa. Przewodniczący

dopytał o tą kwestię Naczelnik Kowalik, która odpowiedziała, że umowa jest podpisana i plan ogólny jest w trakcie prac. Jak będziemy mieć projekt, będzie on konsultowany z Państwem. Głos zabrał Radny Konarski, który zwrócił się do Przewodniczącego słowami: „ja powiedziałem w tym kontekście, żeby Ci Państwo przyszli do szefowej wydziału i żeby pomogła napisać wniosek tak, żeby ten wniosek był sensowny, żeby nie był odrzucony w pierwszym momencie”.

Przewodniczący Sitnik nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Konarskiego nt. tego że to „szefostwo zadecyduje” mówiąc, że prostuje tą wypowiedź, bo zadecydują Radni. Były już takie wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego, że sąsiad sąsiadowi chciał zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, żeby czasami tam domu nie wybudował. Można złożyć wniosek, nawet jeśli nie jest się właścicielem działki. Taki jest przepis. Przypomniał, że od tego jest prawnik i planiści, Radni taki wniosek odrzucają, bo każdy analizują, żeby nie było różnego rodzaju złośliwości.

Przewodniczący oddał ostatnie słowo mieszkańcom. Głos zabrała mieszkanka Kluczborka podsumowując informacje nt. planu ogólnego (tutaj odczyt niemożliwy z powodu zawieszenia się nagrania sesji). Mieszkanka Kluczborka zasugerowała, że powstanie projekt planu ogólnego, w którym zostanie uwzględniony wniosek Famaku i powstanie spalarnia. Przewodniczący Sitnik przerwał wypowiedź pytając Panią jaki wniosek Famaku, że powstanie spalarnia na podstawie planu ogólnego? Takiej możliwości nie ma. Powiedział, że już tłumaczył, że jeżeli w ogólnym planie, teoretycznie, Famak będzie zaznaczony jako przemysł. Zwrócił się do mieszkańców, że jeżeli mają inną propozycję, na to żeby na terenie Famaku było coś innego niż przemysł, to mogą tak jak radzi Radny Konarski, złożyć wniosek, żeby nie było w tym miejscu przemysłu.

Przewodniczący Sitnik zwrócił się przybyłym mieszkańcom, że nie chce kończyć dyskusji w taki sposób, żeby powiedzieli później, że nie zostali dopuszczeni do głosu. Zwrócił uwagę, że dyskusja robi się już niemerytoryczna. Na koniec wypowiedzi dodał sprostowanie, że na podstawie ogólnego planu nie powstanie spalarnia, ponieważ nie ma takiego zapisu.

Przewodniczący powtórzył, że nie jest fachowcem w temacie, ale wczytał się i sprawdził jakie są zapisy planu ogólnego. Jeszcze raz powtórzył, że jeżeli plan ogólny mówi o strefie gospodarczej lub strefie infrastrukturalnej, to w pierwszym przypadku są to: teren produkcji, teren komunikacji, tereny zieleni urządzonej, teren ogródków działkowych, teren infrastruktury technicznej, natomiast w drugim: teren infrastruktury technicznej, teren komunikacji, teren ogródków działkowych. To jest wszystko. Przewodniczący mówiąc, że w jego ocenie Famak nie może mieć strefy zabudowy wielorodzinnej. Zadał pytanie Pani Naczelnik Kowalik, czy w planie ogólnym może znaleźć się zapis, że dana inwestycja nie powstanie?

Naczelnik Kowalik odpowiedziała, że nie, nie można.

Przewodniczący Sitnik zauważył, że gdy powiedział, że kończy posiedzenie i oddaje ostatni głos publiczności, zgłosił się Radny Dybka. Przewodniczący nie udzielił głosu Radnemu.

7. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Piotr Sitnik zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Kluczborku o godzinie 17:18.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kluczborku

Piotr Sitnik

Przygotował(a): Anna Sochacka-Fila

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl